

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области

Департамент образования Администрации города Екатеринбурга

Муниципальное образование «город Екатеринбург»

Кировский район

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Лицей № 88

Направление: гуманитарное

Предметная область: лингвистика (русский язык)

Проект

Проблемы современной русской акцентологии

Автор проекта: Сенникова Анастасия Евгеньевна, 11 класс

Научный руководитель проекта: Толмачева Марина Ивановна,

учитель русского языка и литературы

89126205955

Tolma4ewa.marina2014@yandex.ru

## Оглавление

Введение	3
1. Акцентология как раздел орфоэпии	5
2. Причины изменения и колебания русского ударения	6
3. Вариативность русского ударения	9
4. Анализ вариативности акцентологических норм русского языка	11
5. Причины акцентологических ошибок	15
6. Наиболее частотные ошибки в речи учащихся	18
7. Акцентологический эксперимент	21
Заключение	23
Литература	24
Приложение 1	25
Приложение 2	26
Приложение 3	27

## **Введение**

Культура речи – важнейший показатель образованности и общей культуры человека. В речи отражаются воспитание и характер человека, его жизненный и читательский опыт, а также отношение к родному языку. Несоблюдение акцентологических норм языка говорит о низком культурном уровне человека.

К сожалению, в повседневной речи мы часто слышим неверные ударения: звОнит, жАлюзи, кухОнный. Почему так происходит? Неужели нормы русского ударения так сложны для усвоения носителями языка? Что можно сделать, чтобы исправить ситуацию? В поисках ответов на поставленные вопросы мы приступили к исследованию «Проблемы современной русской акцентологии».

В школьной программе по русскому языку акцентология представлена недостаточно, тогда как, на наш взгляд, ее изучение является важным звеном овладения нормами речи.

**Объект исследования:** акцентологические нормы современного русского языка.

**Предмет исследования:** особенности акцентологических норм современного русского языка.

**Гипотеза проекта:** русское ударение трудно поддается систематизации ввиду своих особенностей.

**Цель исследования:** выявить проблемы, связанные с овладением акцентологическими нормами русского языка.

**Задачи исследования:**

1. изучить литературу по теме исследования;
2. рассмотреть вариативность русского ударения;

3. провести сопоставительный анализ акцентологических норм в разных орфоэпических словарях;
4. проанализировать причины акцентологических ошибок в речи;
5. провести эксперимент по освоению школьниками акцентологических норм;
6. создать видео-урок «Ударная норма».

Методы исследования: сбор и анализ информации, систематизация, классификация, эксперимент, видеомонтаж, обобщение.

## 1. Акцентология как раздел орфоэпии

Акцентология (от лат. *accentus* - ударение, акцент и греч. *logos* — слово, учение) - раздел языкознания, изучающий акцентные средства языка. Имеет несколько аспектов: описательный, сравнительно-исторический, теоретический. Описательная акцентология исследует фонетические, фонологические, грамматические свойства просодических средств. Предмет сравнительно-исторической акцентологии - исторические изменения акцентных систем, их внешняя и внутренняя реконструкция. Теоретическая акцентология изучает системные отношения просодических средств, и» роль в структуре значимых единиц, языковые функции. В языках мира используются различные акцентные системы: монотония (разные виды силового ударения), политония (музыкальное ударение, тон). В славянских языках в качестве словесного акцента выступают монотоническое (динамическое) ударение (в русском, польском, болгарском), политоническое (музыкальное) ударение (в сербскохорватском) и долгота (в русском). В истории языка акцентные системы могут сменять одна другую: древнее музыкальное ударение в большинстве слав, языков, в т. ч. русском, изменилось на динамическое.

Русское ударение, в частности его подвижность, находит отражение уже в грамматиках М. Г. Смотрицкого, М. В. Ломоносова, Н. И. Греча. Объектом научного рассмотрения оно впервые становится в трудах А. Х. Востокова, выделившего его в самостоятельный раздел грамматики, а затем Я. К. Грота и А. А. Потебни. Термин «А.» был введён в науку Р. Ф. Брандтом, книга которого «Начертание славянской акцентологии» (1880) явилась первым печатным трудом по сравнительной акцентологии славянских языков. [6]

## 2. Причины изменения и колебания русского ударения

Разноместность и позиционность русского ударения не только устраняет монотонность речи, способствуя ее ритмической организованности, но и является важным различительным средством. Для соблюдения норм эти свойства ударения обычно не доставляют значительных хлопот человеку, усвоившему русский язык с детства. Иное дело – акцентологические варианты, которые, как правило, не различаются ни в лексических, ни в грамматических значениях. Например: бАржа – баржА; родИлся – родилсЯ; зАлитый – залИтый.

На первый взгляд, наличие акцентологических вариантов – несовершенство языка, с которыми языковеды недостаточно борются. Но с другой стороны, «колебания ударения – временный, но неизбежный этап развития языка, объективное следствие эволюции акцентологической системы». Вариативность обеспечивает менее резкий и болезненный переход от старой нормы к новой (кладбИще – литературная норма рубежа 17-18 веков и клАдбище). Новый вариант стал постепенно входить в употребление в конце 19 века. А устаревший вариант и сейчас еще нередко используется в поэзии (Саянов, Исаковский, Симонов), преимущественно в рифме со словами: пепелище, отыщет и т.д.

Следует иметь в виду и то, что, хотя развитие ударения представляет собой сложный и далеко не прямолинейный процесс, все же здесь возможно установить регулярные тенденции и достаточно отчетливые закономерности, что в известной мере облегчает освоение этого «трудного участка» нормализации русского литературного языка.

В русском литературном языке нет универсальной причины изменения ударения. В сложном и неустойчивом состоянии современного ударения обнаруживаются и отголоски распавшейся древней акцентологической системы, во многом зависевшей от интонационной и фонетической

характеристики гласных звуков, и следы конкуренции книжной церковнославянской риторики и исконно русской народной стихии. Картина современного ударения значительно осложняется вследствие взаимовлияния территориального и социально-профессионального диалектов, а также воздействия иноязычной среды и многократности при заимствовании. Диалектные расхождения были весьма существенны для периода становления акцентологической нормы русского языка (рубеж 18-19 веков), а также для создания общих предпосылок в развитии ударения. Известно, например, что русское литературное ударение первоначально складывалось на северной диалектной основе, но впоследствии испытало мощное воздействие со стороны южнорусских говоров, вытеснивших многие старые акценты. Однако их роль в развитии общелитературных акцентологических норм постепенно ослабевала и сейчас уже не может считаться главной причиной изменения ударения. Разумеется, нельзя делать вывод, что в литературном языке уже вовсе не встречаются территориально ограниченные акцентные варианты (например, кета – кетА). Немало диалектных вариантов ударения представлен в современной ненормативной речи (рЕмень, рОдится, брАла, веселО). Но не следует смешивать диалектные варианты с устаревшими. У некоторых поэтов нашего времени, например, встречается ударение засуха:

До отдаленного чуткого слуха  
Вдруг долетела людская молва,  
Будто под Курском все лето засУха-  
Жухнут хлеба и желтеет листва.

(Боков «Тихая туча»)

Еще в 1903 году ударение засуха было признано равноценным вариантом по отношению к новому засуха. Иногда утверждают, что колебание ударения вызывается недостаточным знанием самого слова и поэтому наблюдается

преимущественно среди малоизвестных, экзотических слов. Действительно, у таких слов (локализмов) встречаются акцентологические варианты (пИмы - пимЬ). Однако не это свойство отдельных слов, как и не влияние инородной среды служит основной причиной акцентологической разнообразности в литературном языке.

В большей мере правы те исследователи, которые видят причин колебания ударения в многоконтактности при процессе взаимодействия иноязычных акцентных моделей. Действительно, появление вариантности нередко определяется особенностями ударения в языке-источнике. [7]



### 3. Вариативность русского ударения

Проблема вариативности русского ударения достаточно сложна и заслуживает особого внимания. Существуют различные причины возникновения нормативных и ненормативных акцентологических вариантов. Наличие этой культурно-речевой проблемы должно стимулировать всех нас как можно чаще проверять по словарю, правильно ли мы произносим слова.

Колебания в постановке ударения обусловлены спецификой русского ударения в целом. Оно отличается нефиксированностью (может быть на любом слоге в слове: кУхонный, экспЕртный, проходнОй) и подвижностью (может менять своё место в разных формах одного слова: начАть, нАчал, началА, нАчали). Кроме того, ударение может меняться с течением времени. Например, сейчас прилагательное дневнОе мы произносим с ударением на окончании (лампа дневнОго света), а в XIX веке оно произносилось с ударением на корне («Погасло днЕвное светило», – писал Пушкин).

Однако колебания в постановке ударения наблюдаются и в пределах одного отрезка времени (в современной речи можно услышать творОг и твОрог, нАчал и начАл, договОр и дОговор). Не будем забывать, что такие варианты произношения редко бывают равноценными.

Например, одинаково правильным в литературной речи считается произношение творОг и твОрог, волнам и волнАм, комбАйнер и комбайнЁр. Но, как правило, варианты ударения всё-таки различаются сферой употребления. Выделяются варианты: литературный и нелитературный; основной (используемый в официальной обстановке) и допустимый (нормативный, но менее желательный).

Например, произношение Он занялСЯ своими делами считается основным в литературном языке, тогда как произношение Он занЯлся своими делами допускается, но менее желательно. Говорить же Он зАнялся своими делами в

литературной речи не рекомендуется - это просторечный вариант. Нам необходимо помнить, что информацию об этом всегда можно найти в словаре.

Некоторые допустимые варианты являются устаревающими. Например, прилагательное безУдержный может произноситься как безудЕржный, но этот вариант уже выходит из употребления. Аналогичное соотношение вариантов дЕвичий и девИчий (второй – устаревающий). Знание этих особенностей бывает для нас стилистически важным.

Также ударение в русском языке может зависеть от значения слова: забронИровать место – забронировАть оружие; привОд в милицию – приВод в механизме; языковОй барьер – языкОвая колбаса; занятОй человек – зАнятое место; услуги элЕктрика – цвет электрИк; вязАнка дров – кофта-вЯзанка. Подобная вариативность требует от нас расширения словарного запаса.

Немало вариантов произношения обусловлено распространением профессионализмов. Например, в речи моряков встречаются варианты компАс, рапОрт; в речи горняков - дОбыча углЯ/Угля, рУдник; в речи медиков – флюорографИя, эпилепСИя, Алкоголь, психопатИя, наркоманИя, тогда как нормативными вариантами являются кОмпас, рАпорт, добЫча угля, руднИк, алкогОль, психопАтия, наркомАния, флюорогрАфия, эпилЕпсия. Мы должны всегда это учитывать, чтобы не делать ошибок.

Выбор верного варианта ударения является показателем уровня речевой культуры человека.

Достаточно услышать *докУмент, килОметр, квАртал, тортЫ*, катАлог, и становится ясно: человек не владеет основными нормами литературного произношения. Дорогие мои собеседники, пожалуйста, всегда имейте в виду: вариативность ударения может провоцировать речевые ошибки. Когда мы не знаем, какой из вариантов произношения слова является правильным и стилистически уместным, нам непременно нужно найти время и заглянуть в словарь. [12]

#### 4. Анализ вариативности акцентологических норм русского языка

Объект исследования: диапазон слов от «подвижный» до «попасть» не включительно.

Предмет исследования: варианты акцентологических норм в орфоэпических словарях. [1][2][3][4][5]

Цель: выявить особенности вариативности русского ударения на основе анализа словарных помет и поэтических примеров словоупотребления.

##### 1. Статистический анализ

Общие данные				
Всего слов	Слова с вариантами ударения	Словоформы	Распределение словоформ по количеству слогов	Поэтические примеры
990	54 5,45%	68	2 слога – 11 словоформ 3 слога – 36 словоформ 4 слога – 15 словоформ 5 слогов – 6 словоформ	14 25,9%
Сравнительный анализ орфоэпических словарей				
Каленчук	Аванесов	Резниченко	Агеенко	Иванова
36 слов с вариантами ударения	36 слов с вариантами ударения	Наиболее полный список слов с вариантами ударения 54	47 слов с вариантами ударения	Наиболее краткий список слов с вариантами ударения 29
Пометы: норма, 1 и 2 норма, неправ, грубо неправ.	Пометы: норма, 1 и 2 норма, неправ., грубо неправ.	Пометы: норма, 1 и 2 норма, неправ., устар., спец.	Пометы: норма, неправ.	Пометы: норма, 1 и 2 норма, допуст., устар.

## 2. Содержательный анализ

Словоформа	Ударение	Словари
подвлочишься	3 и 4 слоги	Каленчук, Аванесов, Иванова не дают этой словоформы; Резниченко – две нормы (3 и 4 слоги), Агеенко – одна норма на 3 слог
поднялось	2 и 3 слоги	Каленчук – 2 слог норма, 3 слог неправ.; Резниченко, Иванова – две нормы на 2 и 3 слоги; Агеенко – одна норма на 2 слог; Аванесов – первая норма на 3 слог, вторая – на 2 слог
подобрана	2 и 4 слоги	Каленчук, Агеенко, Иванова не дают этой словоформы Аванесов – норма на 2 слог Резниченко – на 2 слог норма, на 4 слог – устар.
подолгу	1 и 2 слоги	Каленчук, Аванесов, Иванова – нет слова; Резниченко – 2 слог – норма, 1 слог – устар.; Агеенко – 2 слог – норма, 1 слог – неправ.
покошена	2 и 4 слоги	Представлена только в словаре Резниченко: 1 и 2 норма
за полдень	1 и 2 слоги	Представлена только в словаре Резниченко: 1 и 2 норма
полил	1 и 2 слоги	Каленчук, Аванесов, Резниченко – 1 и 2 норма; Агеенко – норма ударение на 2 слог; Иванова: 1 слог норма, 2 слог допуст.
полны	2 и 1 слоги	Каленчук, Аванесов, Иванова – 1 и 2 норма; Агеенко – 1 слог норма; Резниченко: 2 слог норма, 1 слог устар.
полосу	1 и 3 слоги	Агеенко – 3 слог норма; Иванова – 3 слог допуст.; Каленчук, Аванесов, Резниченко – 1 и 2 норма
полуотворен	4 и 3 слоги	Резниченко – 4 и 3 слоги норма; Агеенко – 4 слог норма
попил	1 и 2 слоги	Агеенко – 2 слог норма; Остальные словари – 1 и 2 норма

Самый ранний из орфоэпических словарей, включенных в анализ, словарь под редакцией Аванесова вышел в 1988 г., самый поздний Большой орфоэпический словарь под редакцией Каленчук – в 2012 г. Временной отрезок – 24 года. Срок небольшой для фиксации существенных изменений в орфоэпических нормах, но можно сделать интересное наблюдение: изменилась акцентологическая норма в слове «поднялось». Если в старых словарях даны две равноправные нормы ударения на 2 и 3 слоги, то словарь

2012 года дает только одну норму – на 2 слог «поднЯлось», а ударение на 3 слог «поднялОсь» помечает как «неправильно».

### 3. Анализ поэтических примеров

Две нормы в равном соотношении	Преобладает одна норма	Устаревшая норма	Две нормы в одном стихотворении
пО полю по пОлю	поддАл		<p>Вениамин Блаженный 1985 год</p> <p>Кружилась колесом судьба моя <b>по пОлю</b> <b>И пО полю</b> я сам кружился колесом, Да лучше не будить исхоженную долю, — Пришла она как сон, ушла она как сон...</p> <p><i>Пример языковой игры</i></p>
полУночный полунОчный	пОднял		
	подОбрана		
	подОлгу	пОдолгу (начало 20 века Бунин, Иванов)	
	позЫв	пОзыв (начало 20 века, Иванов, Тиняков)	
	поИт	В составе фразеологизма «кормит и пОит»	
	поКлялАсь		
	за пОлдень		
	полилА		
	полосУ	пОлосу (19 век, Пушкин, Некрасов)	
	попИл		

В Поэтическом корпусе Национального корпуса русского языка представлены 14 примеров слов с вариантами ударения из диапазона, с которым мы работали. Мы не обнаружили в стихах таких слов, как «пойнтер», «полифония», «подволочишься» и другие. По-видимому, они не относятся к числу поэтических и благозвучных. Но вместе с тем, мы нашли поэтические примеры слова, отсутствующего в орфоэпических словарях. [13]

Это слово «позыв» с ударением на 1 слоге – «пОзыв». Словари не дают такой акцентологической нормы, а поэты создают свою норму. Два примера из девяти: стихотворение Иванова «Маяки» 1905 года и стихотворение Тинякова «Поздний грач» 1909 года. Иванов рифмует «сатира пОзыв дикий»

с «больной и бленолИкий», а Тиняков «дожил здесь он до морОзов» и «и теперь почувял пОзыв».

Еще одно наблюдение: нормы ударения, которые встречаются в меньшинстве поэтических примеров, относятся к поэзии начала 20 века (Блок, Иванов, Брюсов, Ахматова, Цветаева). Модернистский характер поэзии начала 20 века находит отражение и в оригинальных акцентологических нормах.

Выводы:

1. Анализ акцентологических норм слов диапазона «подвижный» - «попасть» выявил вариативность ударения у 5,54% от общего количества слов;
2. Большинство слов с вариантами ударения имеет две равноправные акцентологические нормы, согласно словарным пометам;
3. Орфоэпические словари, предложенные для анализа, отражают основные особенности русского ударения, а именно, его подвижность и вариативность;
4. Поэтические примеры вариативности русского ударения наглядно иллюстрируют процессы устаревания одних акцентологических норм и появления других, индивидуально-авторских норм, которые становятся средством художественной выразительности.

Материалы проведенного исследования представлены в Гугл-таблицах и видео-уроке «Ударная норма», которые доступны для просмотра по ссылкам:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JoxQoj4PIJNuCbSaTG7ou31reS-W4P92IgoiIYtEGaQ/edit?usp=sharing> Поэтические примеры

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S5p\\_6lB\\_GiIFrC2iLqAakk9z7hDSMEnw5McLKs-fdTA/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S5p_6lB_GiIFrC2iLqAakk9z7hDSMEnw5McLKs-fdTA/edit?usp=sharing) Сравнение словарей

<https://youtu.be/zKBZ5KCYBFM> Видео-урок «Ударная норма»

## 5. Причины акцентологических ошибок

Ударение в русском языке свободное, что отличает его от некоторых других языков, в которых ударение закреплено за каким-то определенным слогом. Например, в эстонском, латышском, чешском, финском ударным всегда бывает первый слог, в польском, грузинском – предпоследний, в армянском, французском – последний. В русском языке ударение может падать на любой слог, поэтому его называют разноместным. Сопоставим ударения в словах: **компас**, **добыча**, **документ**, **медикамент**. В этих словах ударение соответственно падает на первый, второй, третий, четвертый слоги. Кроме того, ударение в русском языке бывает подвижным и неподвижным. Если в различных формах слова ударение падает на одну и ту же часть, то такое ударение является неподвижным (**берегу**, **бережешь**, **бережет**, **бережем**, **бережете**, **берегут** – ударение закреплено за окончанием). Ударение, меняющее свое место в разных формах одного и того же слова, называется подвижным (**прав**, **правы**, **права**, **могу**, **можешь**, **могут**, **начать**, **начал**, **начала**).

В некоторых словах русского языка ударение ставится то на одном, то на другом слого. Такое ударение характеризуется как вариативное. Оба варианта соответствуют норме и являются правильными, например, **апартаменты** и **апартаменты**, **баржа** и **баржа**, **мышление** и **мышление**, **одновременно** и **одновременно**. Таких слов в современном русском языке около 5000, однако часть из них относится к редко употребительным: **кета** и **кета**, **бархотка** и **бархотка**, **унты** и **унты**.

Чтобы не допустить ошибки в постановке ударения, следует знать не только норму, но и типы вариантов, а также условия, при которых может быть использован тот или иной из них. Для этого рекомендуется пользоваться специальными словарями и справочниками. Лучше всего прибегать к помощи «Орфоэпического словаря русского языка». В нем дается система

нормативных помет (единая для оценки вариантов произносительных, акцентных и морфологических), которая выглядит следующим образом.

1. Равноправные варианты. Оба варианта соответствуют норме и являются правильными, например, **апартаменты** и **апартаменты**, **баржа** и **баржа**, **мышление** и **мышление**, **одновременно** и **одновременно**. Таких слов в современном русском языке около 5000, однако часть из них относится к редко употребляемым: **кета** и **кета**, **бархотка** и **бархотка**, **унты** и **унты**.

2. Варианты нормы, из которых один признается основным:

а) помета «допустимо» (**доп.**): **творог** и (доп.) **творог**; **отдал** и (доп.) **отдал**; **будней** и доп. **буден**; **кулинария** и (доп.) **кулинария**. Первый вариант является предпочтительным, второй оценивается как менее желательный, но все-таки находится в пределах правильного. Чаще всего используется в разговорной речи:

б) помета «допустимо устаревшее» (доп. устар.): **индустрия** и (доп. устар.) **индустрия**, **собрался** и (доп. устар.) **собрался**.

Помета указывает, что оцениваемый ею вариант постепенно утрачивается, а в прошлом он был основным. Словарь включает в себя также варианты, находящиеся за пределами литературной нормы. Для указания этих вариантов вводятся так называемые запретительные пометы:

1. «не рекомендуется» (не рек.) – **алфавит!** не рек. – **алфавит**; **баловать!** не рек. **баловать**, **договорный!** не рек. **договорной**. Эта помета может иметь дополнительную характеристику «устаревающее» (не рек. устар.)

Варианты, имеющие эту помету, содержат ударение, которое было правильное в прошлом. Сегодня они находятся за пределами нормы



2. «неправильно» (неправ.) – атлет! неправ. атлет; кухонный! неправ. кухонный, договорённость! неправ. договоренность, добыча! неправ. добыча

3. «грубо неправильно» (грубо неправ.) – документ! грубо неправ. документ; ходатайство! грубо неправ. ходатайство.

Чтобы речь была образцовой, говорящим не следует употреблять варианты, имеющие запретительные пометы.

Целый ряд вариантов ударения связан с профессиональной сферой употребления. Словарь фиксирует эти варианты: флейтовый (у музыкантов), алкоголь (у медиков), компас (у моряков). [7]

## 6. Наиболее частотные ошибки в речи учащихся

В устной и письменной речи школьников встречается много ошибок, которые в методике обучения русскому языку называют речевыми. К определению «**речевая ошибка**» ученые подходят по-разному.

В работах М. Р. Львова под речевой ошибкой понимается «неудачно выбранное слово, неправильно построенное предложение, искаженная морфологическая форма».

Цейтлин С. Н. понимает под речевыми ошибками «любые случаи отклонения от действующих языковых норм». При этом языковая норма – «это относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закреплённый в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества».

Высокоорганизованная («хорошая») речь предполагает отсутствие речевых ошибок. Поэтому работа по предупреждению и устранению речевых ошибок – важная составная часть общей работы по развитию речи в школе.

В речи школьников встречаются разнообразные отклонения от норм русского литературного произношения. Все отступления от орфоэпических норм целесообразно классифицировать по вызывающим их причинам. Для русских учащихся главными источниками возникновения произносительных ошибок являются письмо, просторечие и диалект. В соответствии с этим выделяются три типа наиболее частотных орфоэпических ошибок в речи детей младшего школьного возраста: орфоэпические ошибки, вызываемые влиянием написания слова; орфоэпические ошибки просторечного характера; орфоэпические ошибки диалектного происхождения. Учет произносительных ошибок младших школьников дает нам возможность определить следующие правила литературного произношения, которые должны быть в центре внимания при обучении орфоэпии в начальных классах:

1) произношение сочетания “**ЧТ**” в местоимении “**ЧТО**” и его производных,

- 2) произношение сочетания “**чн**” в отдельных словах: конечно, нарочно, скворечник, скучный, в отчествах на –ична;
- 3) произношение сочетания “**щн**” в существительном “помощник” и в словах с соответствием произношения и написания (хищный),
- 4) произношение слова “сегодня” и его окончания,
- 5) произношение сочетаний **гк, гч**,
- 6) произношение заимствованных слов с фонемным сочетанием “**йо**” в позиции начала слова или после гласного: йод, район, майор,
- 7) произношение слов иноязычного происхождения на “**он**” в положении после согласного: батальон, почтальон,
- 8) произношение твердых и мягких согласных перед “**е**” в заимствованных словах: шоссе, музей и др.;
- 9) произношение мягких губных согласных на конце числительных семь, восемь и в глагольных формах типа составь, составьте.

Таким образом, выделенный минимум состоит из девяти орфоэпических правил, причем в качестве иллюстрации к ним отобраны только такие слова и грамматические формы, которые отличаются устойчивостью, стабильностью произношения в современном русском литературном языке. Именно такие слова и формы, не допускающие колебаний в речи говорящих, и должны стать предметом усвоения в младшем школьном возрасте.

Произносительный минимум кроме орфоэпических правил включает в себя перечень конкретных слов, правильное произношение и ударение которых является предметом усвоения на начальном этапе обучения прежде всего это слова и грамматические формы, подчиняющиеся выделенным орфоэпическим правилам. Учет разного рода произносительных ошибок младших школьников заставляет ввести в минимум слова, не связанные с отобранными правилами,

однако широко употребляемые детьми и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи.

При отборе слов учтена лексика учебного комплекса для начальных классов (букваря и азбуки, учебников русского языка и книг для чтения), а также частотность употребления слов в русском языке. Нами было установлено, что у детей наблюдаются разнообразные ошибки в постановке ударения: в существительных в именительном падеже (гусеница, щавель и др.), в существительных в родительном падеже (волка, гуся, ежа), в глаголах прошедшего времени (взяла, дала, отняла, поняла).

Далее приведен список слов, в которых дети наиболее часто допускают ошибки в ударении: столя\_р, балова\_ться, кладова\_я, ку\_хонный, че\_рпать, бере\_ста, звони\_т, то\_рты, ба\_нты, све\_кла, включи\_шь, краси\_вее, ли\_фты, зави\_дно, и\_скра, пе\_тля, мусоропрово\_д, пе\_редал, те\_фтели, хле\_бцы, за\_дали, запле\_сневелый, на\_лил, о\_бнял.

Таким образом, нами были выявлены слова, наиболее часто употребляемые детьми и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи.

## 7. Акцентологический эксперимент

Акцентологический эксперимент заключался в проверке знания акцентологических норм: ученикам предложили расставить ударения в 10 словах. Список слов содержит наиболее трудные случаи постановки ударения, так называемые частотные ошибки. После проверки были выявлены ошибки и подготовлены списки слов с выделенными ударными гласными.

Эти списки были размещены в кабинетах Лицея на видном месте. В течение одной недели учащиеся видели эти слова с расставленными ударениями. Затем была осуществлена повторная проверка. Специфика эксперимента заключалась в том, что ученики не знали, какие ошибки они допустили. Таким образом, был применен метод визуализации акцентологической нормы.

Список слов: кухонный, собрались, принудить, еретик, досуг, каталог, отступ, умно, процент, аналог.

Визуализация: кУхонный, собралИсь, принУдить, еретИк, досУг, каталОг, Отступ, умнО, процЕнт, анАлог.

В эксперименте приняли участие 54 обучающихся Лицея – ученики 9 и 11 классов.

Результаты эксперимента представлены в Таблице 1 и Диаграммах 1,2. (Приложение).

Таблица 1

## Результаты эксперимента

Слова	Проверка 1		Проверка 2	
	Кол-во ошибок	% ошибок	Кол-во ошибок	% ошибок
Кухонный	6	11%	2	3,7%
Собрались	14	26%	5	9%
Принудить	43	80%	21	38%
Еретик	11	20%	8	14%
Досуг	3	5%	0	0%
Каталог	13	24%	2	3,7%
Отступ	0	0%	0	0%
Умно	0	0%	0	0%
Процент	0	0%	0	0%
Аналог	0	0%	0	0%

По результатам эксперимента можно сделать вывод, что прием визуализации акцентологической нормы достаточно эффективен: количество ошибок уменьшилось на 58% (было 90 ошибок, стало 38). Но тем не менее, учащиеся старших классов допускают акцентологические ошибки. Думается, что работу по освоению школьниками акцентологических норм русского языка нужно проводить в системе, начиная с первого класса. Целесообразно использовать прием визуализации акцентологических норм.

## Заключение

В ходе работы над исследованием «Проблемы современной русской акцентологии» были изучены особенности акцентологических норм современного русского языка, рассмотрены варианты акцентологических норм в орфоэпических словарях разных авторов, выявлены основные причины возникновения акцентологических ошибок.

Цель исследования достигнута, задачи решены. Гипотеза проекта подтвердилась: действительно, русское ударение сложно систематизировать в силу его специфических особенностей. В русском литературном языке нет универсальной причины изменения ударения. В сложном и неустойчивом состоянии современного ударения обнаруживаются и отголоски распавшейся древней акцентологической системы, во многом зависевшей от интонационной и фонетической характеристики гласных звуков, и следы конкуренции книжной церковнославянской риторики и исконно русской народной стихии.

В практической части исследования был проведен акцентологический эксперимент, основанный на приеме визуализации акцентологических норм. Результаты эксперимента проанализированы и представлены в таблицах и диаграммах.

По результатам проделанной работы можно сделать выводы: освоение акцентологических норм должно проводиться в системе, начиная с первого класса, прием визуализации акцентологической нормы может стать одним из решений выявленной проблемы. Предлагаем распространить этот опыт на школы Екатеринбурга. Также, на наш взгляд, полезно будет использовать прием рифмовки для лучшего запоминания правильных ударений. Примеры таких рифмовок представлены в Приложении 2. Видео-урок, созданный по материалам исследования, может стать полезным учебным материалом при изучении акцентологических норм русского литературного языка.

## Литература

1. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы под ред. Р. И. Аванесова: Русский язык, 1985, 704 с.
2. <https://www.studmed.ru/> Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка: 82 500 словарных единиц
3. <https://krispen.ru/knigi/> Т. Ф. Иванова. Орфоэпический словарь русского языка. 2005
4. Большой орфоэпический словарь русского языка. Каленчук М. Л., Касаткина Р. Ф., Касаткин Л. Л.: АСТ-Пресс, 2018
5. <https://www.studmed.ru/> Резниченко И.Л. Словарь орфоэпический русского языка: Произношение и Ударение
6. <https://les.academic.ru/> Акцентология
7. <https://studopedia.ru/> Акцентологические нормы русского языка
8. Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С. Л. Основы славянской акцентологии / Институт славяноведения и балканистики АН СССР; Отв. ред. Р. В. Булатова. — М.: Наука, 1990
9. Зализняк А. А. Древнерусское ударение: Общие сведения и словарь / Институт славяноведения РАН. — М.: Языки славянской культуры, 2014
10. Словарь русской лингвистической терминологии / М-во образования РФ, Адыг. гос. ун-т; Под общим рук. проф. А. Н. Абрегова. — Майкоп: Качество, 2004
11. [https://povto.ru/pr\\_udar.htm](https://povto.ru/pr_udar.htm) Орфоэпический словарь русского языка онлайн
12. <https://lektsii.org/> Вариативность русского ударения
13. <https://ruscorpora.ru/new/search-poetic.html> Национальный корпус русского языка. Поэтический корпус



Диаграмма 1

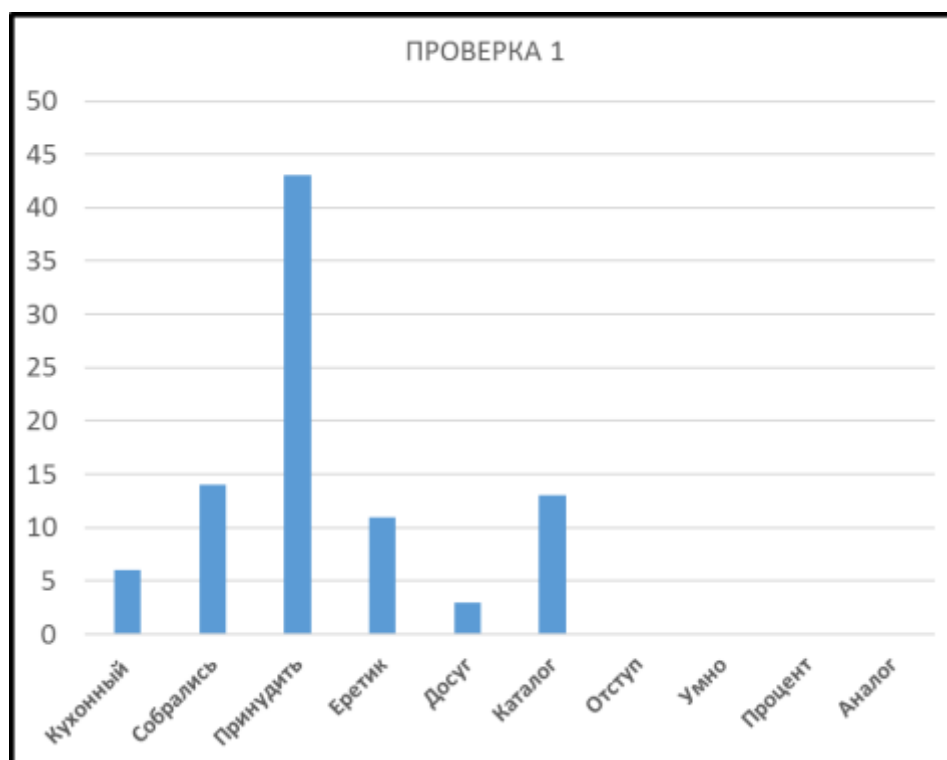
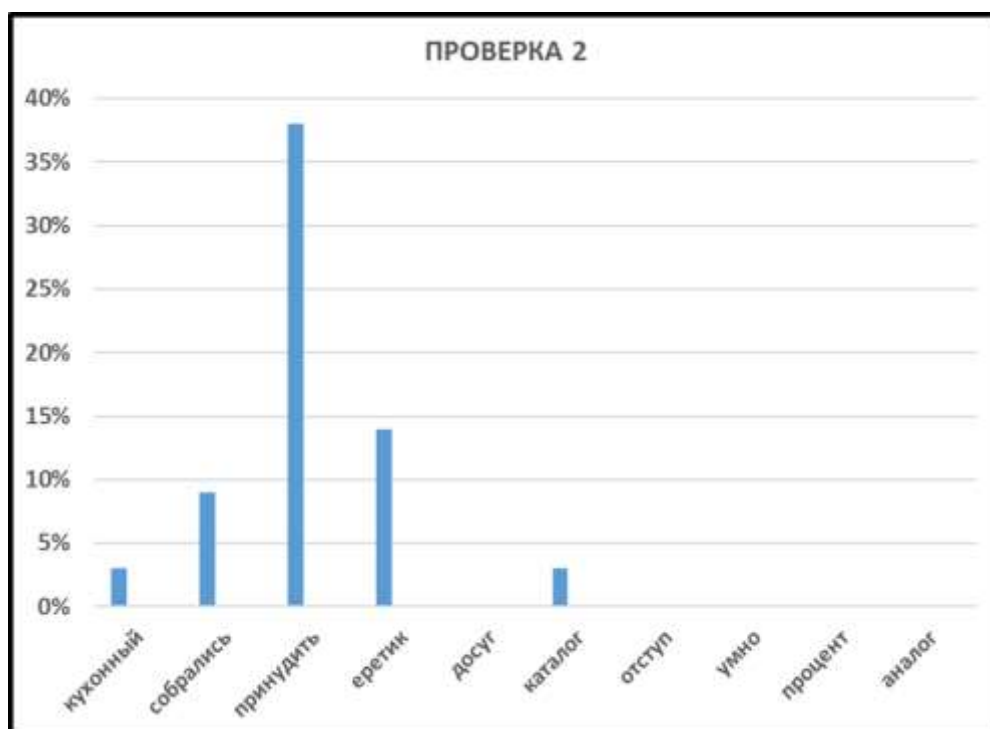


Диаграмма 2



Ударные рифмовки

**СТИШКИ-ПИРОЖКИ**

**дремОта** 

На бегемота напала дремота,  
На работу ему неохота.

**столЯр** 

Стены выкрасит маляр,  
Мебель сделает столяр.

**стАтуя** 

От дождя сероватая,  
Грустит в аллее статуя.

**экспЕрт** 

Поставь картину на мольберт,  
Чтоб оценил ее эксперт.

**партЕр** 

Театральный интерьер,  
Галёрка, ложи и партер.

**танцОвщица** 

Просторно в ветреной рощице  
Осенней листве – танцовщице.

**диспансЕр** 

Осмотрительный сэр  
Посетил диспансер.

**квартАл** 

Новосёл выбирал  
Престижный квартал.

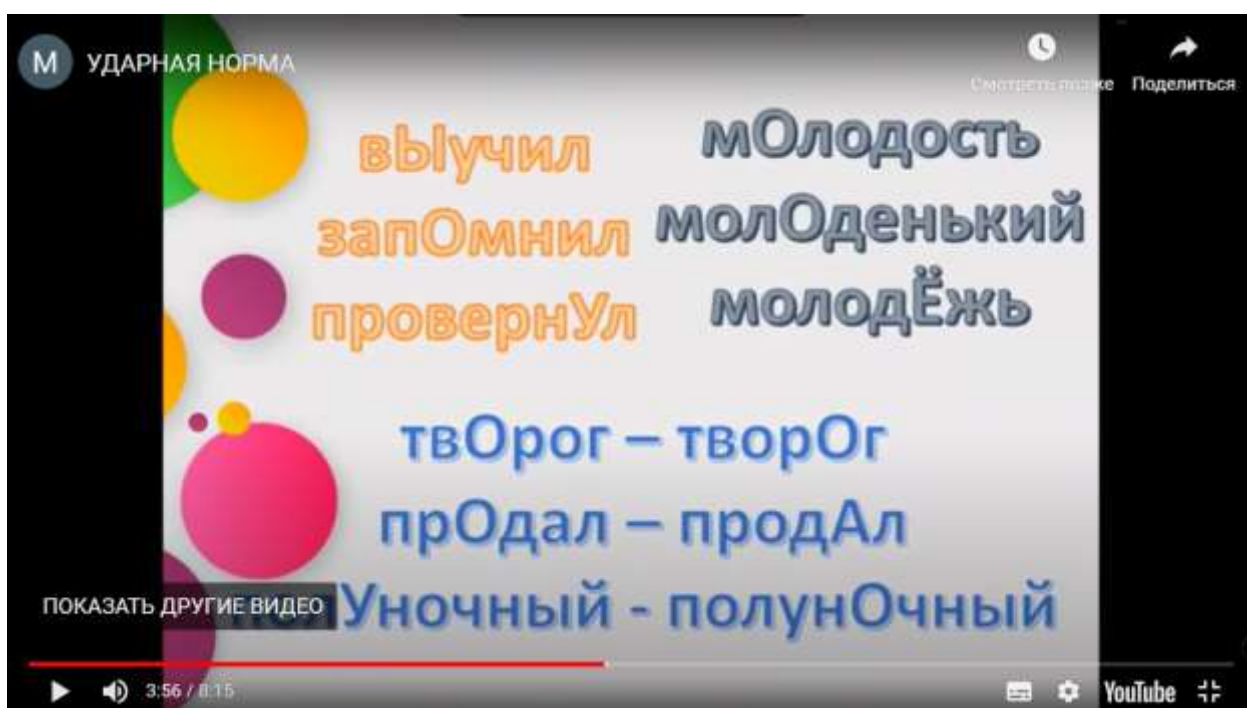
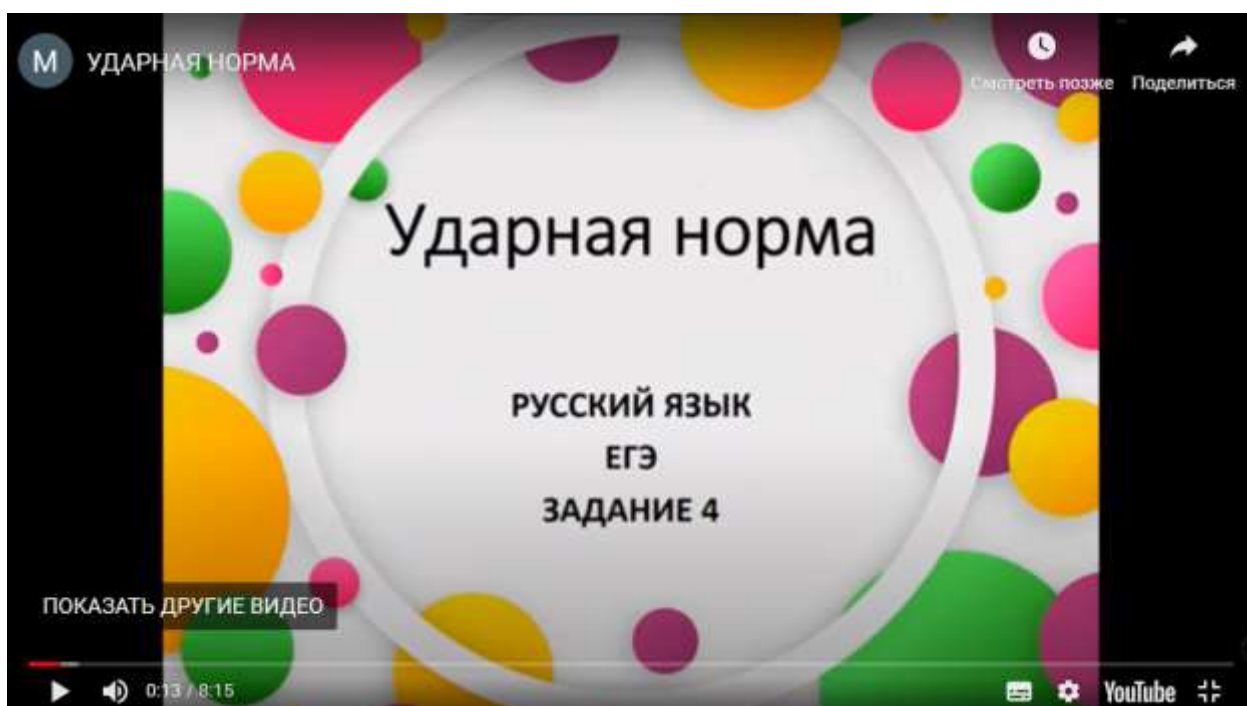
**банты** 

Модницы и франты  
Обожали банты.

**жалюзи** 

Свет в квартире погаси,  
Опусти жалюзи.

Видео-урок «Ударная норма»



М УДАРНАЯ НОРМА



*«Откройте двери, люди!»  
«Будь проклят, полуночный пес!  
Куда ты в глиняном сосуде  
Несешь зарю апрельских роз?!»  
Н. Клюев*

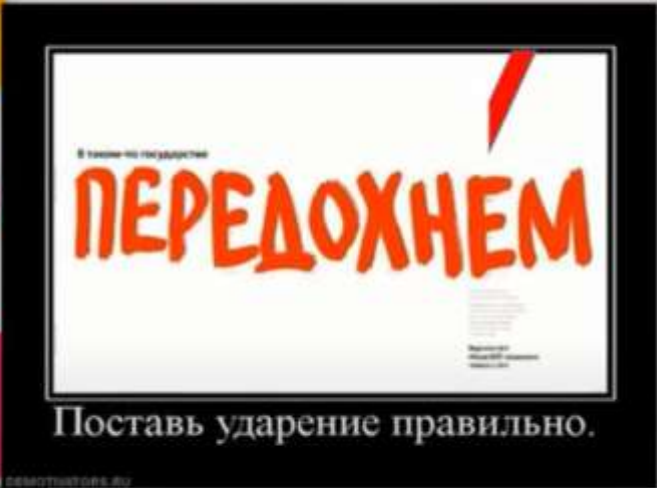


*Заметь, заметь — одно и то же  
Мы говорим так много лет,  
Бежит полуночный прохожий,  
Спешит за временем вослед...  
И. Бродский*

4:29 / 8:15

YouTube

М УДАРНАЯ НОРМА



В точности так же  
**ПЕРЕДОХНЕМ**  
Поставь ударение правильно.

ПОКАЗАТЬ ДРУГИЕ ВИДЕО

7:53 / 8:15

YouTube